

## ECONOMÍA INTERNACIONAL

N° 337, 6 de Noviembre de 2006

AL INSTANTE

### COMPARACIONES INTERNACIONALES

Recientemente, han podido observarse tres índices internacionales o comparaciones económicas de países, a nivel global, que dan una idea de su eficiencia competitiva, del grado de libertad imperante en sus economías y del nivel de satisfacción o felicidad de los agentes económicos que viven y trabajan en esas economías.

En los primeros veinte lugares de los tres índices se repiten varios países, que además coinciden con haber alcanzado alto nivel de ingreso. Varios de ellos han llegado al status de desarrollados (en torno a 20 mil dólares per cápita), luego de un exitoso esfuerzo económico y acertada visión geopolítica, después del segundo conflicto bélico mundial.

Las principales economías que participan de estas características comunes, vale decir, alta competitividad, buen nivel de libertad económica y alto grado de satisfacción son:

Finlandia  
Singapur  
Suiza  
Austria  
Canadá  
Irlanda  
Islandia  
Estados Unidos

Por otra parte, las economías más rezagadas en uno de los rankings antes mencionados, tienen la

tendencia homogénea, o regularidad de estar situados en los tres índices en los últimos lugares.

No se da el caso de un país con poca libertad económica que alcance altos niveles en el índice de satisfacción o felicidad. Tampoco una economía de nula competitividad se da en un ambiente de alta libertad económica o de gran nivel de satisfacción o felicidad.

Las principales economías más atrasadas en los tres índices mencionados son:

Haití  
Cuba  
Venezuela  
Zimbawe  
Burma  
Congo  
Corea del Norte

No parecen coincidir en las mediciones la pobreza, la felicidad y la acerada tutela del Estado. Por el contrario, los menos competitivos son más pobres y menos felices.

Así también, se observa una dinámica en la escena global, de modo que algunos, poco competitivos y pobres llegaron a ser libres, competitivos y felices en el plazo de dos o tres décadas de buenas y coherentes políticas públicas y apertura a la economía mundial.

En otras palabras, no existen las condenas “per secula” a ser una economía de baja competitividad, de nula libertad económica y de gran insatisfacción social. Es posible moverse, históricamente, durante un episodio relativamente breve, en términos de los “grandes horizontes históricos”, desde lugares de gran desventaja en los ranking analizados a los primeros lugares, en sólo algunas décadas.

Indudablemente, para ello se necesita contar con liderazgo, visión y energía, como se percibe en economías en rápida transición, como Irlanda, en el pasado reciente, o Singapur y actualmente lo estamos viendo palpablemente en China y Vietnam.

También, la dinámica de los movimientos en las listas de los índices aludidos, permite las regresiones substanciales, como es el caso de Cuba, Venezuela y Argentina, que de expectantes posiciones y niveles de ingreso y riqueza, pasaron a ubicaciones bajas en los ranking y modestos niveles de ingreso, teniendo potencialidades no realizadas muy significativas.

Podría visualizarse la relación de los tres índices mencionados en la forma siguiente: el índice de libertad económica, mide la creación del ambiente necesario para emprender, innovar, competir y la apertura al exterior necesarios para facilitar la actividad económica de las sociedades. Luego, el índice de competitividad, los requerimientos e incentivos para competir e innovar en ambientes internos y externos y la eficiencia alcanzada. Finalmente, el índice de felicidad o bienestar, permite medir un resultado de un logro social importante, que constituye la preocupación de filósofos y economistas como

Jeremy Bentham, John Stuart Mill, Adam Smith y otros, desde el siglo XVIII.

En el índice de competitividad, más relacionado con las políticas públicas, destacan tres categorías, que configuran los subíndices del conjunto:

- a) Requerimientos básicos, aquí aparecen las instituciones, infraestructura, macroeconomía y salud y educación primaria, como elementos fundamentales.
- b) Luego, como estímulos de la eficiencia económica, están singularizados los elementos: educación superior y entrenamiento; eficiencia en los mercados de bienes, servicios y financiero, y capacidad de absorber tecnología.
- c) Finalmente, están los elementos de satisfacción e innovación como: sofisticación en los negocios, incluido el nivel de cumplimiento y la innovación

Las políticas públicas para competir en un ambiente de libertad y lograr mayores niveles económicos, y bienestar y felicidad, tienen que centrarse de una manera dinámica y continua en los elementos básicos identificados en el índice, los subsidios y elementos constitutivos de éstos.

El ambiente competitivo global y las oportunidades son cambiantes, de modo que sobre la base de instituciones sólidas y en un ambiente de libertad económica que permita el ajuste, las políticas públicas, necesariamente, deben tener dinamismo y continuidad para hacer frente a un escenario internacional en permanente cambio ♦

<b>Índice de libertad económica</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Lugar</b>
Hong Kong	1.28	1
Singapur	1.56	2
Irlanda	1.58	3
Luxemburgo	1.6	4
Islandia	1.74	5
Inglaterra	1.74	5
Estonia	1.75	7
Dinamarca	1.78	8
Australia	1.84	9
Nueva Zelanda	1.84	9
Estados Unidos	1.84	9
Canadá	1.85	12
Finlandia	1.85	12
Chile	1.88	14
Suiza	1.89	15
Chipre	1.9	16
Holanda	1.9	16
Austria	1.95	18
Alemania	1.96	19
Suecia	1.96	19
República Checa	2.1	21
Bélgica	2.11	22
Lituania	2.14	23
Malta	2.16	24
Bahrein	2.23	25
Barbados	2.25	26
Armenia	2.26	27
Las Bahamas	2.26	27
Japón	2.26	27
Botswana	2.29	30
Noruega	2.29	30
Portugal	2.29	30

Fuente : The Heritage Foundation

Índice de felicidad Universidad de Leicester	Lugar
Dinamarca	1
Suiza	2
Austria	3
Islandia	4
Bahamas	5
Finlandia	6
Suecia	7
Bhután	8
Brunei	9
Canadá	10
Estados Unidos	23
Colombia	34
Alemania	35
Reino Unido	41
España	46
Italia	50
México	51
Argentina	56
Francia	62
Chile	71
Brasil	81

Fuente : Universidad de Leicester

ECONOMÍA  
INTERNACIONAL

N° 337, 6 de Noviembre de 2006

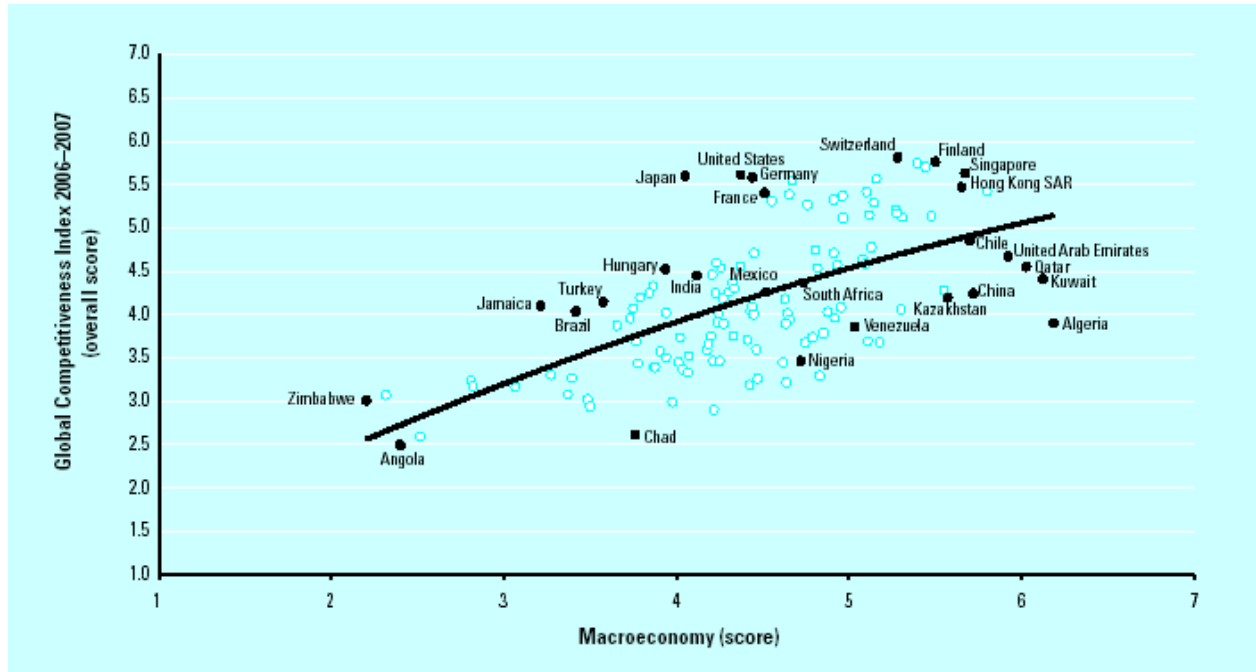
AL INSTANTE

Índice de Competitividad Global

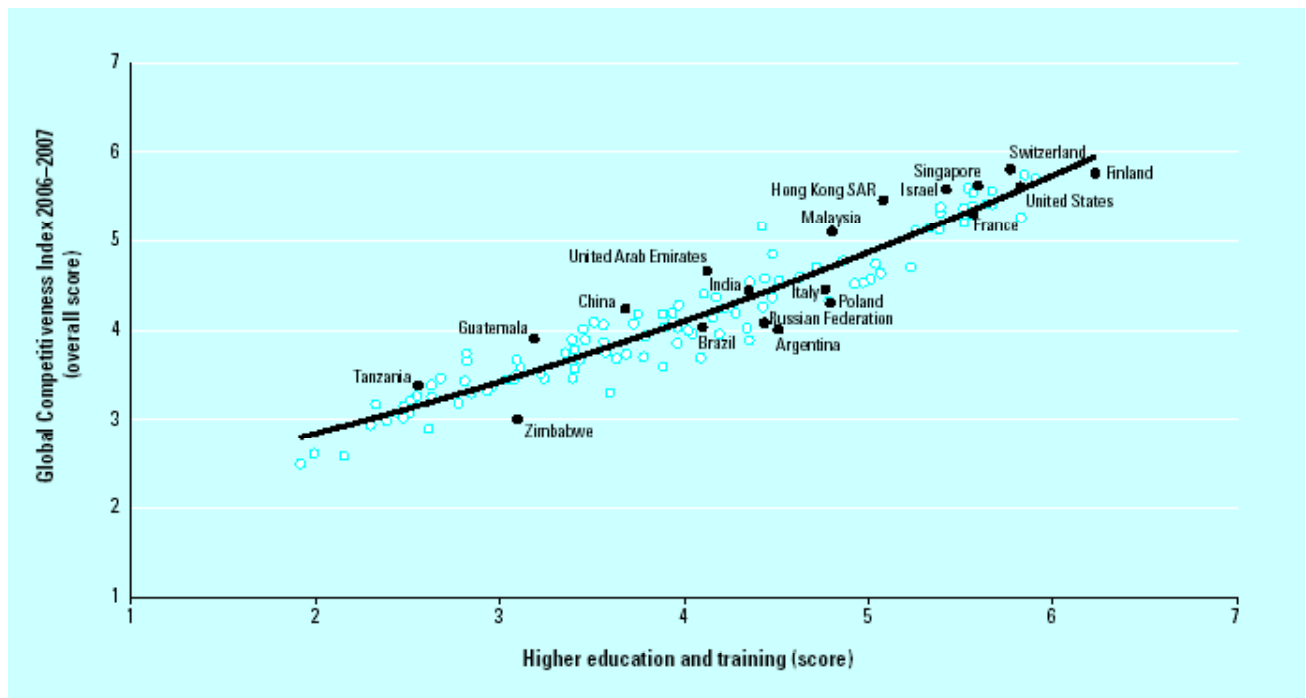
País	2006 Rank	2006 Puntaje	2005 Rank	Variación 2005-2006
Suiza	1	5.81	4	3
Finlandia	2	5.76	2	0
Suecia	3	5.74	7	4
Dinamarca	4	5.70	3	-1
Singapur	5	5.63	5	0
Estados Unidos	6	5.61	1	-5
Japón	7	5.60	10	3
Alemania	8	5.58	6	-2
Países bajos	9	5.56	11	2
Inglaterra	10	5.54	9	-1
Hong Kong	11	5.46	14	3
Noruega	12	5.42	17	5
Taiwán	13	5.41	8	-5
Islandia	14	5.40	16	2
Israel	15	5.38	23	8
Canadá	16	5.37	13	-3
Austria	17	5.32	15	-2
Francia	18	5.31	12	-6
Australia	19	5.29	18	-1
Bélgica	20	5.27	20	0
Irlanda	21	5.21	21	0
Luxemburgo	22	5.16	24	2
Nueva Zelanda	23	5.15	22	-1
Corea	24	5.13	19	-5
Estonia	25	5.12	26	1
Malasia	26	5.11	25	-1
Chile	27	4.85	27	0
España	28	4.77	28	0
República Checa	29	4.74	29	0
Túnez	30	4.71	37	7

Fuente: The World Economic Forum

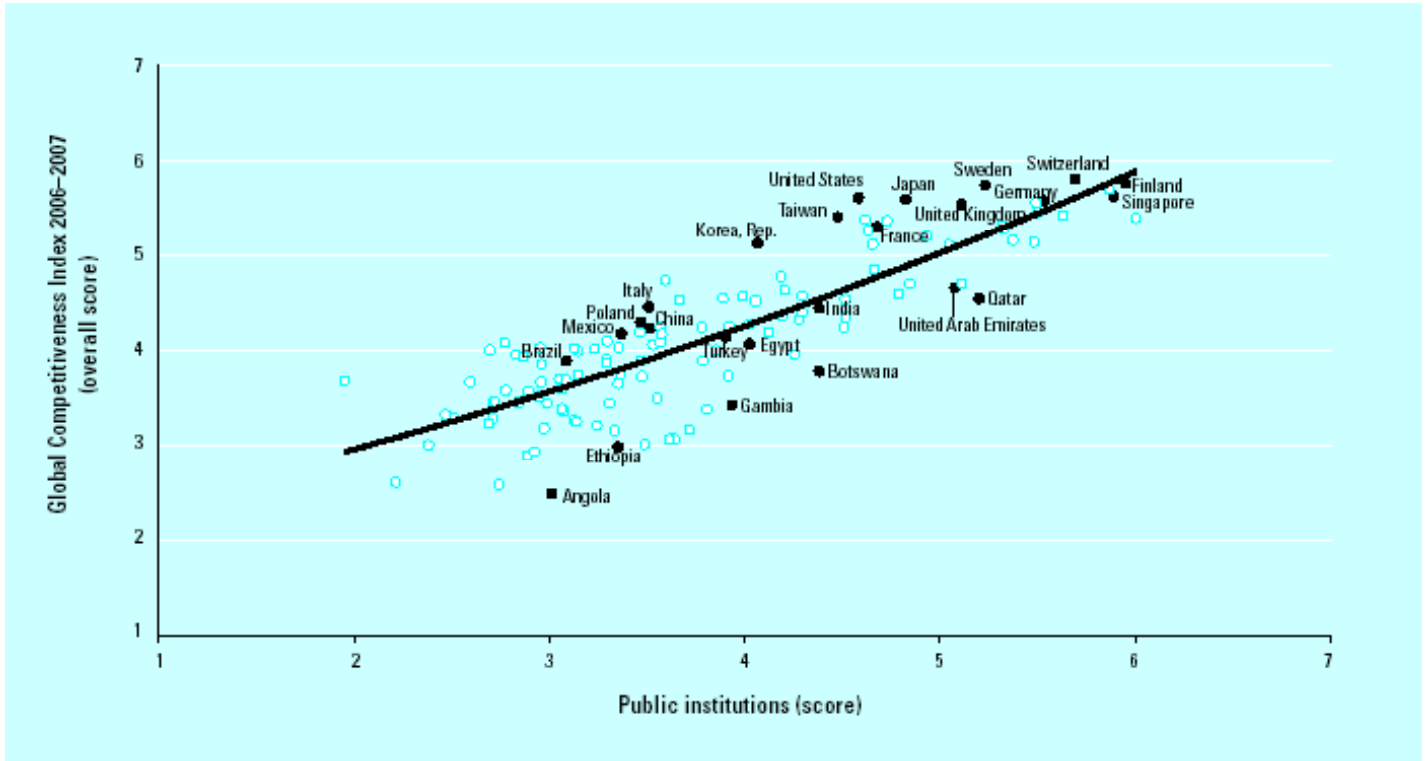
Relación Competitividad – Desarrollo Macroeconómico



Relación Competitividad- Nivel De Educación



Competitividad- Desarrollo De Las Instituciones P ublicas



Fuente : Global Competitiveness Index 2006-2007

## Conclusión

